BLAST算法介绍

亢雨笺 2013年11月1日

序列比对

Nothing in Biology Makes Sense Except in the Light of Evolution



Theodosius Dobzhansky (1900-1975)

生物中最被关注的DNA、 RNA、蛋白质,都具有 线性的序列信息

研究序列相似性

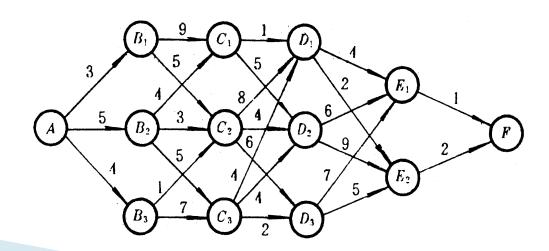
关注其功能、演化历史

- 无法通过穷举得到所有的两两比对结果
- 动态规划

一个大问题可以分成若干个子问题



寻找每个子问题的最优解,就是最终的最优解

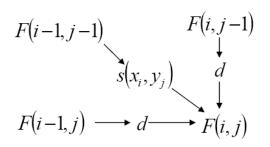


▶ 例如有两条序列 AAG和AGC进行比对



每步比对的分数为之前的分数加上这一步的最大值,对应公式为:

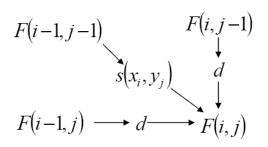
$$F(i,j) = \max \begin{cases} F(i-1,j-1) + s(x_i, y_j), \\ F(i-1,j) - d, \\ F(i,j-1) - d. \end{cases}$$



	Α	С	G	Т
Α	2	-7	-5	-7
С	-7	2	-7	-5
G	-5	-7	2	-7
Т	-7	-5	-7	2

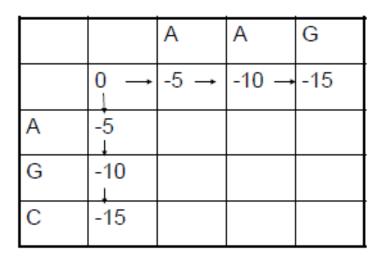
假设比较序列 AAG AGC

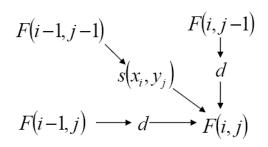
		Α	Α	G
	0			
Α				
G				
С				



	Α	С	G	Т
Α	2	-7	-5	-7
С	-7	2	-7	-5
G	-5	-7	2	-7
Т	-7	-5	-7	2

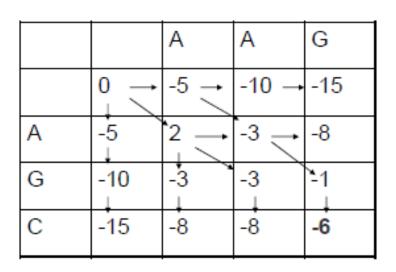
假设比较序列 AAG AGC



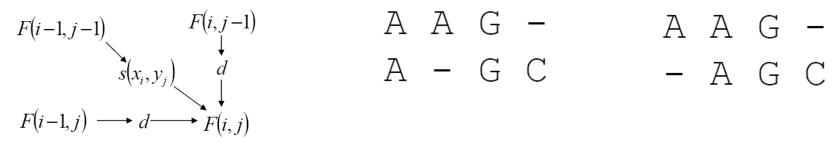


	Α	С	G	Т
Α	2	-7	-5	-7
С	-7	2	-7	-5
G	-5	-7	2	-7
Т	-7	-5	-7	2

假设比较序列 AAG AGC



gap open =
$$-5$$
 gap extension = -5



	Α	С	G	Т
Α	2	-7	-5	-7
С	-7	2	-7	-5
G	-5	-7	2	-7
Т	-7	-5	-7	2

		A	Α	G
	0 🕇	-5		
Α		`2)←	-3	
G				<u>-</u> -
С				-6

gap open
$$= -5$$

> 需要比对序列的结构域,而不是整条序列时, Needleman-Wunsch算法并不适用

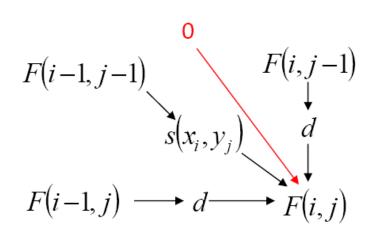
$$F(0,0) = 0$$

$$F(i,j) = \max \begin{cases} F(i-1, j-1) + s(x_i, y_j) \\ F(i-1, j) + d \\ F(i, j-1) + d \\ 0 \end{cases}$$

同样考虑比较序列

A A G A G C

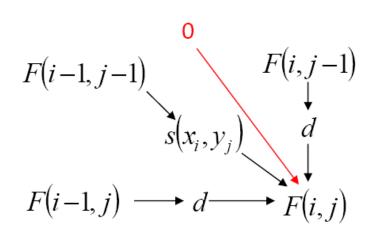
	Α	Α	G
Α			
G			
С			



	Α	С	G	Т
Α	2	-7	-5	-7
С	-7	2	-7	-5
G	-5	-7	2	-7
Т	-7	-5	-7	2

假设比较序列 AAGC

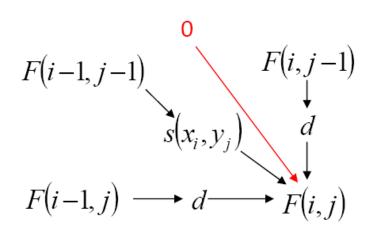
		Α	Α	G
	0	0	0	0
Α	0			
G	0			
С	0			



	Α	С	G	Т
Α	2	-7	-5	-7
С	-7	2	-7	-5
G	-5	-7	2	-7
Т	-7	-5	-7	2

假设比较序列 AAG AGC

		А	А	G
	0 /	0	0	0
Α	0	2	2	0
G	0	0	0	4
С	0	0	0	0



	Α	С	G	Т
Α	2	-7	-5	-7
С	-7	2	-7	-5
G	-5	-7	2	-7
Т	-7	-5	-7	2

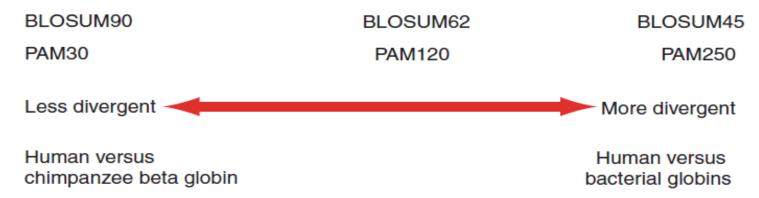
A	G	А
А	G	А

		Α	Α	G
	0 、	0	0	0
Α	0	2	2	0
G	0	0	0	`4
С	0	0	0	0

计分矩阵: PAM和BLOSUM

- PAM矩阵是基于近相关蛋白数据的,并且假设高度相关蛋白的取代概率可以外推到远相关蛋白的概率
- ▶ 而BLOSUM矩阵是基于实际观测到的远相关蛋白构 建的

因此在比对较远蛋白时, 应选BLOSUM矩阵



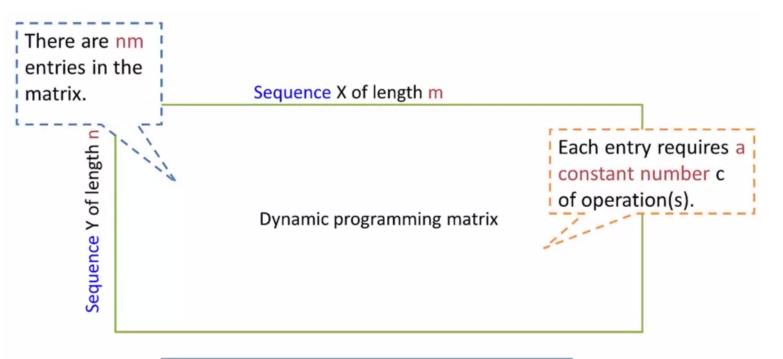
(Jonathan Pevsner, Bioinformatics and Functional Genomics)

计分矩阵: BLOSUM矩阵

```
BLOSUM62
```

BLOSUM80

Smith-Waterman算法的局限性



C*m*n operations needed in total, for one pair-wise alignment.

当数据库较大,查询序列较多或较长时,时间消耗太大eg.

 $142*192206270*1 \mu s {\approx} \textbf{7.5 hrs}$

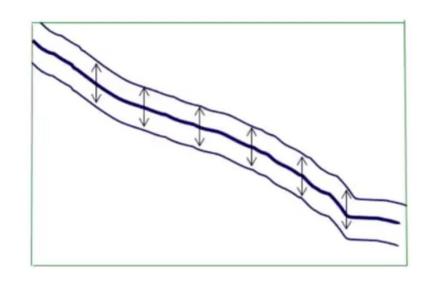
HBA_HUMAN SwissProt氨基酸数

启发式(heuristic)算法: BLAST

- ▶ FASTA (Pearson和Lipman,1988)
- Basic Local Alignment Search Tool (Altschul等,1990)

 \triangle 启发式算法:以牺牲灵敏度(sensitivity)为代价,提升计算速度 \triangle 与Smith-Waterman算法不同,不能保证找到最佳匹配

		Α	Α	G
	0 、	0	0	0
Α	0	2	2	0
G	0	0	0	`4
С	0	0	0	0

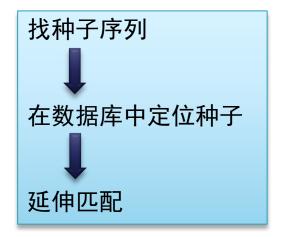


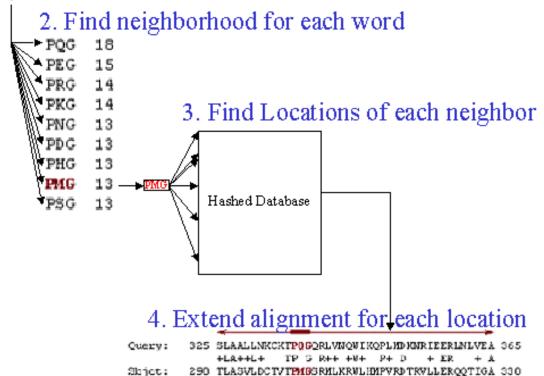
BLAST核心: seeding and extending

BLAST Review

1. Break Query in overlapping words

CSVEDTTCSQSLAALLNKCKTPQCQRLVNQWIRQPLMDKNRIEERLNLVEAFVEDAELRQTLQEDL





High-scoring Segment Pair (HSP)

Seeding:划分查询序列

▶ 把查询序列划成kmer,找所有覆盖到的种子序列 k-mer words长度w,最后得到n-w+1个字串



Seeding: 创建序列的查询列表

- 1.根据查询序列划分出的字串
- 2.这些单词分数高于neighborhood word score threshold(T)的邻 居字串

查询序列LNKCKTPQGQR

etc.

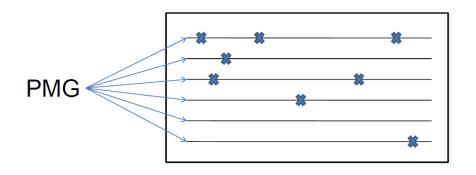
邻居字串

(这个分数根据计分矩阵得到,我们这里以BLOSUM62矩阵为例)

PQG 7+5+6=18 字串 PEG 7+2+6=15 PRG 7+1+6=14 PKG 7+1+6=14 PNG 7+0+6=13 临界值T=13 PMG7+0+6=13 PQA 7+5+0=12 PQN 7+5+0=12 BLAST2: T=11

Seeding: 在数据库中定位种子

对于单词列表中的每一个字串,在所有的数据库序列中找到其出现的每一个位置。



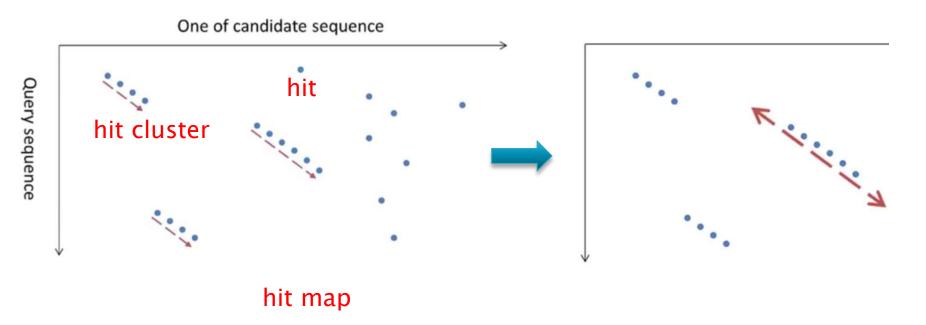
由于数据库预先有建立索引,因此查询种子找到match是非常快的。

可以利用如下方法:

利用hash建index 后缀树

Aho-Corasick自动机算法

Extending: 从hit到HSP



利用打分矩阵沿左右两个方向延伸hit cluster直 到打分低于一个临界值,得到的结果称为高分片 段对(high-scoring segment pair, HSP)。

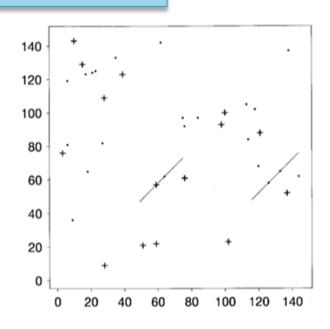
Extending: hit延伸的条件

- 两个hits没有overlap
- 两个hits有同样的diagonal

Diagonal:

某个word在数据库序列中起始位置是 x_1 ,在查询序列中起始位置是 x_2 , $x_1 - x_2$ 即为diagonal

▶两个hits在同一个window内(window length一般为40)



Extending: 动态规划得到HSP

- 通过局部实现Smith-Waterman算法,将之前得到的hit cluster的匹配进行延伸,直到分值降低到某个阈值时停止。从而得到为高分片段对(HSP)
- ▶ 有时也将一个数据库序列中的多个HSP区域结合成 一个更长的比对结果

$$F(0,0) = 0$$

$$F(i,j) = \max \begin{cases} F(i-1, j-1) + s(x_i, y_j) \\ F(i-1, j) + d \\ F(i, j-1) + d \\ 0 \end{cases}$$

Optimal accumulated score = 7+7+2+6+1=23

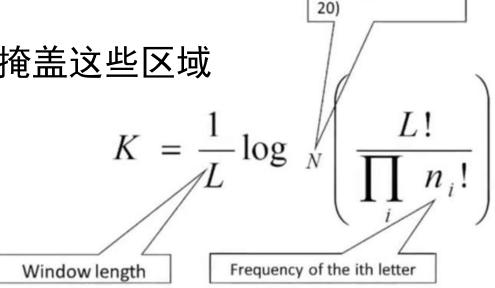
Extending: 合并HSP为较长比对

- 对于相邻或距离较近的HSP,可以把它们合并 当需要比较这些结合区域之间分值高低时,有以下两 种方法:
- 1. Poisson法则(Poisson method)(old)
- 2. 总分法则(sum-of scores method)

```
Eg. (65, 40) 和 (52, 45)
Poisson法则: (52, 45) → 45>40
总分法则: (65, 40)
→ 65+40 (105) > 52+45 (97)
```

Speedup:移除低复杂度区域

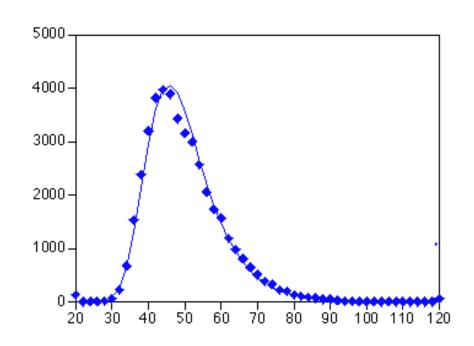
- 查询序列中一些低复杂度区域会带来假阳性,例如: 微卫星序列
- CACACACACACACA
- AAAAAAAAAAA
- KLKLKLKLKLKLKL
- 因此需要用如下字母去掩盖这些区域
- Ns (核酸)
- Xs(蛋白)



Alphabet size (4 or

E value: 比对结果的统计显著性

▶ 将查询序列与一系列统一长度的随机序列进行比对时, 分值通常符合Gumbel极值分布。



累积概率分布:

$$F(x; \mu, \beta) = e^{-e^{-(x-\mu)/\beta}}.$$

E value: 比对结果的统计显著性

▶ 因此对于序列m和n,观察到一个大于等于x的比对分数 S的概率:

$$p(S \ge x) = 1 - \exp\left(-e^{-\lambda(x-\mu)}\right)$$

要使用该式,必须知道λ和μ。

 $\mu = [log(Kmn)]/\lambda \Rightarrow P(S \ge x) = 1 - exp(-Kmne^{-\lambda x})$

K、λ:与打分矩阵相关的参数

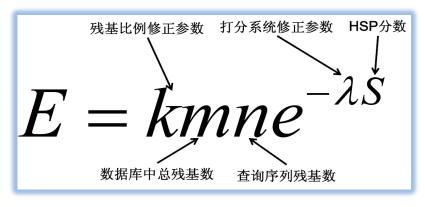
m: 查询序列长度

n:数据库大小

改进后BLAST有将m、n进行矫正用m'和n'(有效长度)来计算

E value: 比对结果的统计显著性

▶ E value:在随机情况下,获得比当前比对分数相等 或更高的可能比对条数。(期望值)



▶ Bit score S'(比特分数)

$$E = Kmn e^{-\lambda S}$$

$$S' = \frac{\lambda S - \ln K}{\ln 2}$$

$$E = mn 2^{-S'}$$

将原始分数对打分系统的变量进行归一化, 使不同的BLAST搜索结果可以进行比较

E值与P值的关系

▶ P value:分值大于等于要求分值的比对的随机发生概率

P→0,显著性越高

将随机序列(长度与实际查询序列一致)作为查询 序列了搜索数据库,联系实际查询序列得到的比对 分值得到:

$$P = 1 - e^{-E}$$

▶ P value和E value是反映比对显著性的两种不同方式

E值与P值的关系

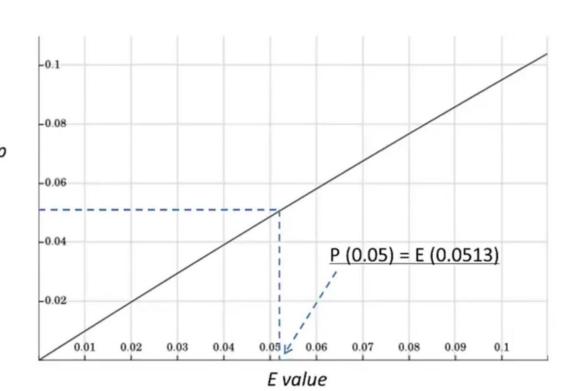
当E < 0.1: E ≈ P

(BLAST的结果只列出了E值)

$$P = 1 - e^{-E}$$

E值和P值关系:

10



E	True Contract of
0.1	0. 09516258
0.05	0.04877058
2.50.0	

 0. 99326205
 0. 05
 0. 04877058

 0. 86466472
 0. 001
 0. 00099950

 0. 63212056
 0. 0001
 0. 0001000

 $^{\circ}$ $^{\circ}$

0.99995460

PSI-BLAST: 位点特异性反复比对

- 数据库中某些蛋白相关性较小,搜索效果差
- ▶ PSI-BLAST比常规算法更敏感,主要用于搜索与我们感兴趣蛋白远缘相关的蛋白。

用常规的 blastp 搜索数据 库 构建多序列比对,为每个比对建立一个专门的序列谱(profile)

利用profile 搜索原来的 数据库 检验比对后 每个匹配的 统计显著性

重复多次,直至不再出现新的结果

PSI-BLAST: 位点特异打分矩阵

- ▶ 传统BLAST对计分矩阵依赖较大 HSP的分值均依赖于固定的计分矩阵的均值
- ▶ 每次比对都特异建立一个新的计分矩阵 位点特异计分矩阵(PSSM)



使不能被搜索到的远缘蛋白被比对上

PSI-BLAST: 位点特异打分矩阵

▶ 位点特异计分矩阵 (PSSM)

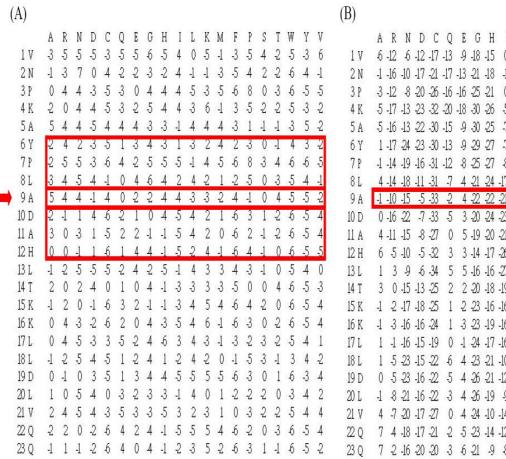
行: 20个氨基酸

列: 查询序列

分数:

每个位点的 $Ig(Q_i/P_i)$

Q: 残基i在该位点出 现的估计概率 P_i - 这个残基的背景概



-13 -23 -32 -20 -18 -30 -26 -5 -17 -9 -23 -18 5 -16 -13 -22 -30 -15 -9 -30 -25 -7 -13 -6 -21 -17 -0 -4 -16 1 -17 -24 -23 -30 -13 -9 -29 -27 -7 -15 8 -20 -16 3 6 -10 -26 -15 -19 -1 -14 -19 -16 -31 -12 8 -25 -27 8 -14 -3 -14 -16 -2 -5 -9 -26 -15 -18 4 -14 -18 -11 -31 -7 4 -21 -24 -17 -15 -7 -13 -25 5 4 9 -27 -17 -20 2 2 20 -18 -19 -9 20 -7 -36 -14 -8 -2 40 7 4 -18 -17 -21 -2 -5 -23 -14 -12 -9 13 -12 -27 -15 0 6 -32 -21 -5 7 2 -16 -20 -20 -3 -6 -21 -9 -8 -6 -11 -10 -26 -16 -1 -5 -31 -22 -2

Reference

- Altschul, Basic Local Alignment Tool, J. Mol. Biol., 1990
- Altschul, Gapped BLAST and PSI-BLAST, J. Mol. Biol., 1997
- Jonathan Pevsner, Bioinformatics and Functional Genomics, 2006
- Slides from Gao G